

# Identificación e intervención a niños con aptitudes sobresalientes desde el discurso de profesores de primaria del estado de Guanajuato

MARÍA DE LOS DOLORES VALADEZ-SIERRA,<sup>1</sup> MÓNICA GUADALUPE GALÁN-LEYTE,<sup>2</sup>  
ÁFRICA BORGES DEL ROSAL,<sup>3</sup> GABRIELA LÓPEZ-AYMES,<sup>4</sup> ALEJANDRO ÁVALOS-RINCÓN,<sup>5</sup>  
ROGELIO ZAMBRANO-GUZMÁN<sup>6</sup>



## Resumen

La información disponible sobre cómo el docente identifica e interviene con los niños con aptitudes sobresalientes es generalmente desde la perspectiva del investigador, no desde el discurso del profesor, lo que implica una pérdida importante de información sobre lo que realiza el docente. Como parte de un estudio más amplio, se le preguntó a 164 profesores de escuelas primarias del estado de Guanajuato, México, cómo se define según la propuesta nacional a los alumnos con aptitudes sobresalientes, qué papel desempeña como docente en el proceso de identificación y cómo trabaja dentro del aula con ellos, con el objetivo de conocer su práctica docente desde su discurso. Se realizó un análisis lexical de sus respuestas utilizando el software Alceste, versión 2010. Los resultados indicaron que los profesores definen a los alumnos con aptitudes sobresalientes en comparación con su grupo como aquellos que sobresalen o destacan en diferentes áreas, mencionando las áreas intelectual, de conocimiento y artística, principalmente. En relación con la identificación, los profesores hacen referencia al llenado del inventario de identificación, a la realización de actividades exploratorias y a la observación dentro del

## Identification and Intervention for Gifted and Talented Children, from the Speech of Elementary Teachers' in Guanajuato

## Abstract

The information available on how the teachers identify and intervene with gifted and talented children, comes typically from a researcher's point of view, not from the teachers; which implies a loss of important data about how the teacher carries it. As a part of a wider study, 164 elementary teachers from Guanajuato, Mexico, were asked how are gifted and talented children defined according to the national program, what role were they engaged to do in the process of identification and how they worked inside the classroom with them; this in order to know their teaching practice from their own speech. A lexical analysis of their responses was performed using the Alceste software version 2010. Results indicated that teachers defined their gifted and talented students in comparison to their group, as the ones that outgrow others in different areas such as intellectual, knowledge, and arts mainly. In relation to identification, teachers make reference to the filling of the identification inventory, the realization of exploratory activities and the observation inside the classroom, their active role in collaboration with USAER and students' families. Finally the intervention is done at the classroom by implementing adaptive stra-

Recibido: 15 de abril de 2015  
Aceptado: 17 de mayo de 2015  
Declarado sin conflicto de interés

1 Profesora Investigadora del Departamento de Psicología Aplicada. Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara. doloresvaladez@yahoo.com.mx

aula; se identifican con un rol activo y colaborativo con la USAER y la familia. Finalmente la intervención se realiza desde el aula implementando estrategias de adecuación al trabajo escolar, utilizando con mayor frecuencia actividades extras que consideran desafiantes y que implican mayor reto y complejidad; refieren que las estrategias que utilizan tienen el propósito de atender las diferentes aptitudes y fortalecer las competencias. Además se encontró que otra estrategia utilizada es la participación del alumno como tutor de otros niños. Se sugiere realizar estudios sobre el impacto de estas intervenciones en el niño con aptitudes sobresalientes.

*Descriptor:* Evaluación, Docentes, Aptitudes sobresalientes.

tegies to the school work, using with more frequency extra activities they considerate challenging and complex; they refer that the strategies they use have the purpose of attending the different talents by improving the students' skills. Furthermore, another strategy found is the students' participation as other students' tutors. It is suggested to conduct studies on the impact of these interventions in the gifted and talented children.

*Key Words:* Evaluation, Teacher, Gifted Children. \_\_\_\_\_

- 2 Profesora de Asignatura del Departamento de Psicología Aplicada. Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara. Egresada de la Maestría en Psicología, Orientación Psicología Educativa y becaria de CONACYT. monicaleyte01@gmail.com
- 3 Profesora investigadora del Depto. Psicología Clínica, Psicobiología y Metodología de la Universidad de la Laguna, España. aborges@ull.edu.es
- 4 Profesora Investigadora de la Facultad de Comunicación Humana de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos. gabi\_lopez@yahoo.com
- 5 Director de Programas de apoyo a la equidad educativa de la Secretaría de Educación del estado de Guanajuato. a\_avalos@seg.guanajuato.gob.mx
- 6 Profesor Investigador del Departamento de Psicología Aplicada, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara. rogelio@cucs.udg.mx

## Introducción

Indudablemente, el tema de las necesidades educativas especiales asociadas a los alumnos con aptitudes sobresalientes cobra cada vez mayor importancia a nivel nacional e internacional, particularmente porque esta población requiere de respuestas educativas acordes a sus características. Esto ha ocasionado que surjan gran cantidad de programas de intervención dentro y fuera de la escuela, dando lugar a normativas internacionales y nacionales en materia de educación inclusiva; en contraste, es menos frecuente encontrar lineamientos consensuados para la atención de los alumnos más capaces para todo un país. En México, desde el año 2004 se desarrolla una propuesta de atención educativa para esta población, publicada en 2006, con lo que se inicia su implementación en varios estados de la República, situación que vino a resolver la necesidad de contar con un referente teórico metodológico para identificar, diagnosticar e intervenir con los alumnos con aptitudes sobresalientes a nivel de primaria.

Es importante destacar la necesidad de llevar a cabo la identificación y diagnóstico de estos alumnos. En primer lugar, porque todos los niños deben tener igual oportunidades de recibir una atención de acuerdo a sus características (Subotnik, Olszewski-Kubilius & Worrell, 2011) y, en segundo, porque es precisamente el diagnóstico el que guiará a los profesionales implicados (orientadores escolares, profesores de aula) en el proceso de intervención, ya que proporcionará información sobre las características del niño o de la niña, sobre sus aspectos cognitivos, afectivos, sociales y académicos, señalando sus fortalezas y necesidades (Pfeiffer, 2012; Pierson, Kilmer, Rothlisber & McIntosh, 2012), y de esta forma, se tendrán elementos para intervenir educativamente con él, ya sea en el contexto escolar o extracurricular (Valadez, 2012).

De acuerdo con la *Propuesta de intervención: Atención educativa a alumnos y alumnas con aptitudes sobresalientes* (SEP, 2006a), se define a las niñas, niños y jóvenes con aptitudes sobresalientes como "... aquellos capaces de destacar significativamente del grupo social y educativo al que pertenecen en uno o más de los siguientes campos del quehacer humano: científico-tecnológico, humanístico-social, artístico o acción motriz. Este alumno, por presentar necesidades específicas, requiere de un contexto facilitador, que les

permita desarrollar sus capacidades personales y satisfacer sus necesidades e intereses para su propio beneficio y el de la sociedad" (p. 59).

De igual forma, en este documento se encuentran los lineamientos de identificación, evaluación e intervención (escolar, áulica y extraescolar), donde participan profesionales de las Unidades de Servicio de Apoyo a la Escuela Regular (USAER), generalmente el maestro de apoyo y el psicólogo, conjuntamente con los docentes de las escuelas primarias y los padres de los niños. Paralelamente, se editó la *Propuesta de actualización: Atención educativa a alumnos y alumnas con aptitudes sobresalientes* (SEP, 2006b) con el propósito de ofrecer al profesorado elementos teóricos y técnico-pedagógicos que les orienten en la identificación y atención de esta población.

La propuesta de intervención de la SEP (2006a), asume que el rol del docente en este proceso es muy importante y activo, pues justamente él es el que pasa el mayor tiempo con estos alumnos y tiene el mayor peso en la intervención desde el aula (Hernández, 2006), por lo que su evaluación es especialmente pertinente (Coloma, 2010; Garrido y Fuentes, 2008; Martínez, 2013).

A la fecha, la propuesta no ha sido evaluada en su totalidad, aspecto relevante en cualquier programa de intervención (Romero, Rodríguez-Naveiras & Borges, 2014; Borges y Rodríguez-Naveiras, 2012) ya que es precisamente la evaluación la que indica si el programa logra sus objetivos para los cuales fue creado, cuál ha sido el impacto y cuáles son las modificaciones necesarias a introducir en caso de ser necesario (Boland, 2003; Tomlinson & Callahan, 1994).

Como parte del proyecto de investigación "*Evaluación basada en evidencias del programa de aptitudes sobresalientes y talentos específicos implementados en escuelas primarias*" (financiado por la SEP/SEB/CONACYT/2012, con el núm. de proyecto 189818), uno de los aspectos que se estudiaron, y que constituye el objetivo de la presente investigación, fue analizar la implementación de la propuesta en las escuelas primarias desde la mirada del profesorado, así como la práctica docente desde su discurso, desde el rol asumido y no el rol asignado, ya que la información que existe sobre la participación del docente en la atención de los niños con aptitudes sobresalientes es generalmente desde la perspectiva del investigador, no desde el discurso del profesor, lo que implica una pérdida importante de información sobre lo que el docente realiza (Coleman, 2014).

## Método

Se utilizó la metodología cualitativa, en concreto el análisis del discurso fenomenológico.

### Participantes

Participaron 164 profesores de escuelas primarias públicas del estado de Guanajuato, México, los cuales a partir del 2004, habían trabajado o están trabajando en sus aulas con alumnos con aptitudes sobresalientes. El 70.7% eran mujeres y el 29.9% hombres, siendo su edad promedio 42 años. El 75.6% tiene nivel escolar de licenciatura. El 54.9% refiere no haber recibido capacitación en el tema de aptitudes sobresalientes.

### Instrumentos

Se utilizó un cuestionario semiestructurado *on line* diseñado *ad hoc*, el cual constaba de 31 reactivos con preguntas abiertas y cerradas, organizados en cinco categorías: Capacitación, Conocimiento del programa, Identificación, Intervención y Seguimiento. Para este estudio solo se utilizaron preguntas de respuesta abierta, en concreto las siguientes: ¿Cómo se define según la propuesta, a los niños con aptitudes sobresalientes? ¿Qué papel juega como docente en la identificación? y ¿Cómo trabaja dentro del aula con los niños con aptitudes sobresalientes?

### Procedimiento

Se contactó con el Director de Programas de apoyo a la equidad educativa de la Secretaría de Educación del estado de Guanajuato para solicitar su participación en el estudio. Una vez aceptado, por medio de este, se les envió el enlace del instrumento a los directores de las Unidades de Servicios de Apoyo a las Escuelas Regulares (USAER), para que estos a su vez se lo hicieran llegar al profesorado de primaria que desde el 2004 hubieran trabajado o bien que actualmente trabajan con alumnos con aptitudes sobresalientes, para que la contestaran en un plazo no mayor a una semana.

Una vez contestado, se prepararon los textos dejando únicamente los sustantivos, adjetivos y verbos, eliminando de esta forma las palabras relacionales, tales como artículos, conjunciones o preposiciones, entre otras.

### Análisis de datos

Se partió del método del análisis del discurso fenomenológico, el cual consiste en identificar los sig-

nificados del lenguaje (Reinert, 1998). El análisis lexical se realizó utilizando el software Alceste, versión 2010. La metodología focaliza la distribución estadística de la sucesión de palabras, tomando en cuenta únicamente la presencia simultánea de varias palabras en un mismo enunciado. De esta manera, se identifican las clases como campos semánticos, representadas en arborescencias o endedogramas.

## Resultados

Los enunciados de los profesores se clasificaron en función de la pregunta y la semejanza de la respuesta. Cada clase resultante del análisis corresponde a un conjunto de palabras que están presentes de manera significativa. El grado de asociación de una palabra en una clase fue calculado por medio de la  $\chi^2$ , que mientras mayor sea, más relevancia tiene la palabra en el discurso. El nivel de pertinencia fue del 86%

Resultaron tres clases en función de la pregunta. El porcentaje de distribución del texto analizado fue de 29% para la pregunta: ¿Cómo se define, según la propuesta, a los niños con aptitudes sobresalientes? (Clase 2); 65% para la pregunta ¿Cómo trabaja dentro del aula con los niños con aptitudes sobresalientes? (Clase 3); y 6% para la pregunta ¿Qué papel juega usted como docente en la identificación? (Clase 1).

A través de estos primeros resultados se pueden identificar las palabras significativas, en cada una de las clases, las cuales son presentadas en forma jerárquica descendente según su valor de  $\chi^2$  (ver Figura 1).

A continuación se describirá cada clase según el orden en el que aparecieron en los resultados.

Se comprueba que en la Clase 2 (¿Cómo se define según la propuesta, a los niños con Aptitudes Sobresalientes?), el mayor peso se encuentra en las palabras *definición* y *alumno*. Haciendo un análisis más profundo de la palabra *definición* (ver Figura 2), se observó que las palabras más cercanas hacen referencia a un alumno que, en relación con su grupo, sobresale o destaca en diferentes áreas, principalmente en la intelectual, seguida de conocimiento y de arte. Partiendo del centro hacia el exterior, en forma de espiral, las palabras un poco alejadas de la definición son *coeficiente superior*, *talento*, *social* y *científico*. La palabra más distante de la definición fue *importante*.

Respecto de la Clase 3 (¿Cómo trabaja dentro del aula con los niños con aptitudes sobresalientes?), la

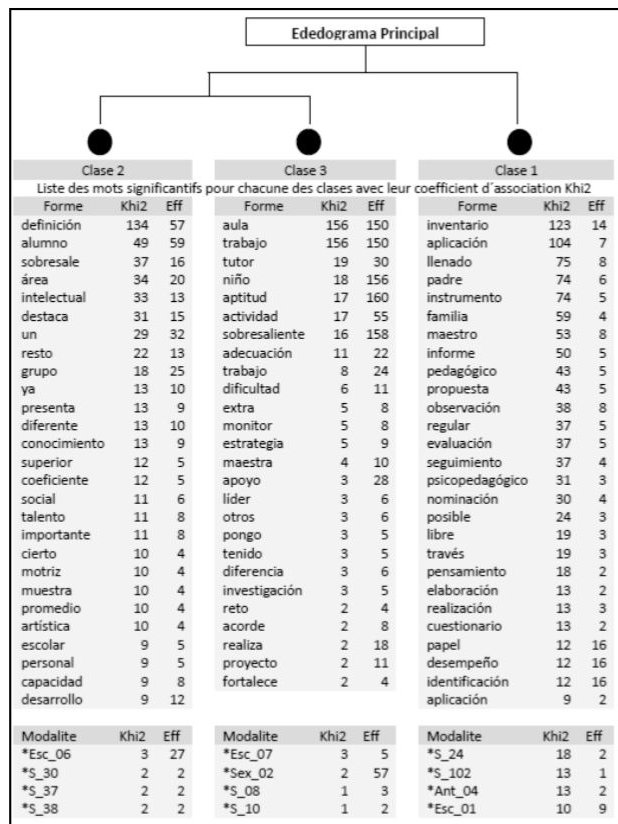


Figura 1. Ededograma principal

palabra *aula*, es la de mayor peso. Analizándola, se observó que las palabras más cercanas hacen referencia a un *trabajo*, que implica *actividades de mayor complejidad que sean desafiantes y retadoras*; le sigue la palabra *tutor*, la cual utilizan en dos sentidos: ya sea que el alumno ayude a otros niños de su grupo o bien que presente temas al grupo. También se ob-

serva que emplean la palabra *monitor* como sinónimo de *tutor*. Las palabras un poco alejadas de la definición son *dificultad*, *extra* y *estrategias*, lo que significa que los docentes encuestados consideran que dar clases a niños con aptitudes sobresalientes es un trabajo extra a realizar, donde las estrategias educativas tienen que ir orientadas, según la aptitud, a incrementar los talentos y fortalecer las competencias. Por último, más alejadas de la palabra *aula*, aparecen *diferenciar*, *líder* e *investigación*. La *práctica diferenciadora*, al menos en el discurso del profesor es la menos frecuente, siendo los trabajos extra de investigación o proyectos los menos utilizados (ver Figura 3).

Por último, en la Clase 1 (¿Qué papel juega usted como docente en la identificación?), la palabra *inventario* es la de mayor peso. El análisis muestra que la función del docente está ligada al *llenado* del inventario, la *aplicación de actividades exploratorias*, *observación en el aula*, tanto para la nominación de alumnos con aptitudes sobresalientes como para su canalización con los maestros de USAER. Estas funciones tienen relación con lo que está descrito en la *Propuesta de intervención de la SEP* (2006a). El docente participa con la USAER y los *padres*, tanto en la *evaluación psicopedagógica* como en el *informe* de ésta. La entrega de instrumentos a los padres y realizar una evaluación son actividades menos comunes. Por último, las palabras más distantes de *inventario* son *seguimiento*, *través*, *libre* y *pensamiento*. Esto significa que el docente no proporciona actividades que estimulen el pensamiento, al menos en lo que respecta a la identificación (ver Figura 4).

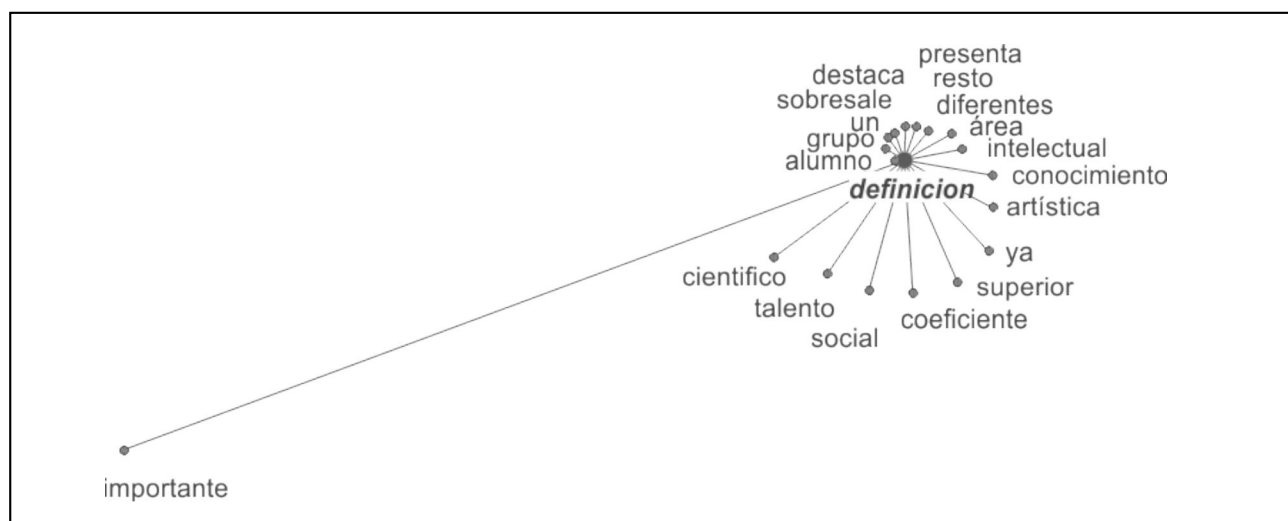
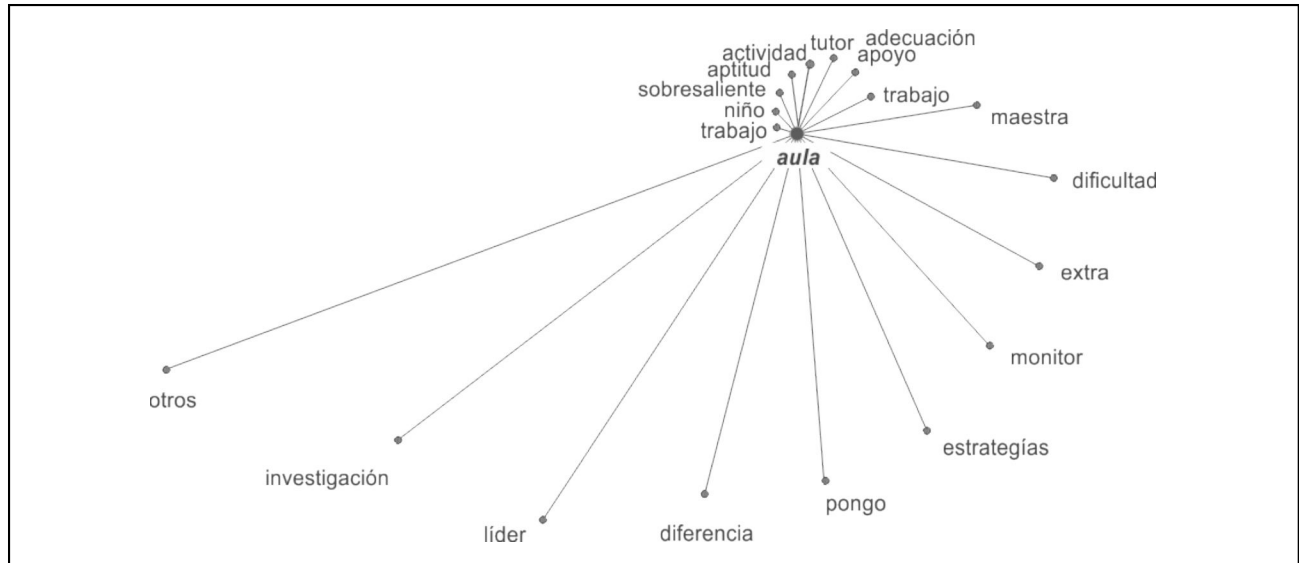


Figura 2. Fuente de la forma: Definición (Clase 2)



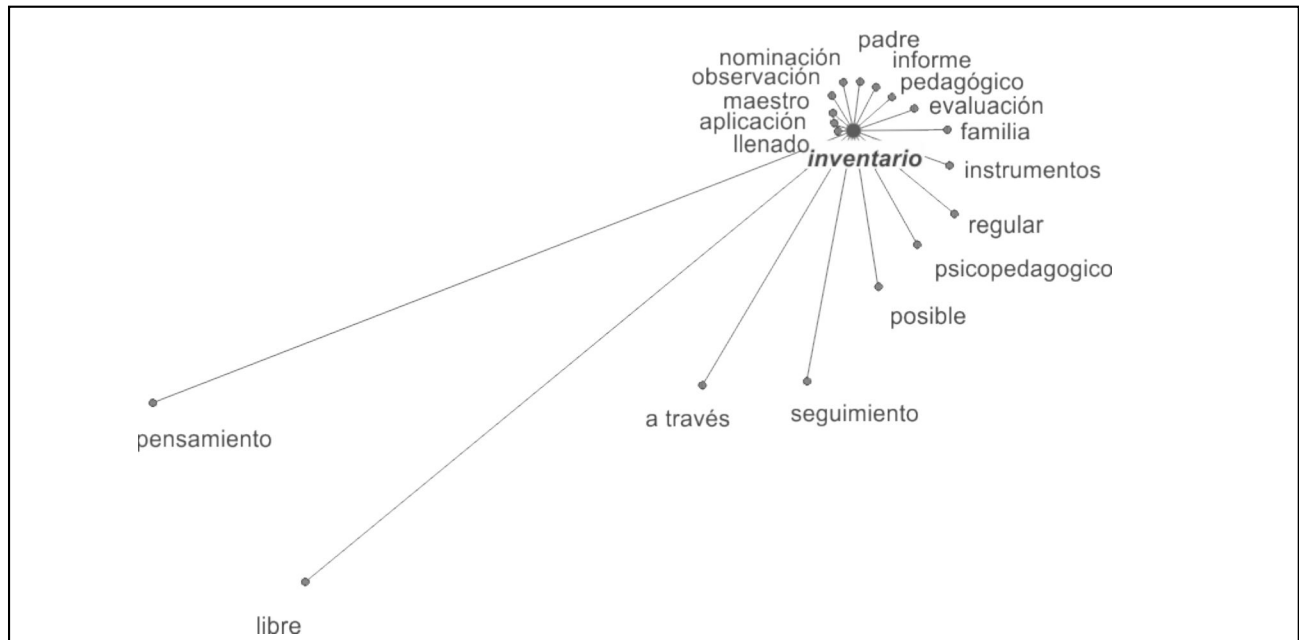
**Figura 3. Fuente de la forma: Aula (Clase 3)**

**Discusión**

Es importante destacar que de las tres preguntas analizadas, la más relevante fue la Clase 2 en la que se hace referencia a la conceptualización; en ella se pone de manifiesto cómo es que los profesores logran diferenciar a los alumnos con aptitudes sobresalientes de aquellos que no lo son según su referente conceptual.

Resulta de gran importancia la conceptualización, ya que ésta es la base en los dos procesos sub-

secuentes (identificación e intervención). En el caso de los profesores entrevistados, si bien no proporcionan una definición exacta como se marca en la propuesta, sí logran señalar aspectos concretos, como el hecho de considerar a los alumnos sobresalientes como aquellos que destacan del resto del grupo, mencionando el área intelectual en mayor medida. Con esto podemos observar que los docentes otorgan un mayor peso al aspecto intelectual a la hora de identificar a los alumnos con aptitudes sobresalientes (AS), dejando de lado otras aptitudes



**Figura 4. Fuente de la forma: Inventario (Clase 1)**

tales como las artísticas, psicomotrices, creativas y socioafectivas (SEP, 2006a).

También mencionan que los alumnos con AS pueden presentar mayores capacidades y conocimientos en comparación con sus pares por lo que desde el discurso de los profesores se observa que ponen énfasis en el desempeño de los alumnos, considerando que aquellos alumnos AS han de tener un desempeño destacado.

La segunda clase con mayor relevancia fue la Clase 3, en la que se señala el trabajo que se realiza dentro del aula con los alumnos AS, los resultados nos arrojan que los maestros implementan estrategias o actividades que resulten difíciles o desafiantes para los alumnos, se opta también por aumentar la cantidad de actividades para los alumnos o bien se le proporciona un rol de "tutor" o "monitor" respecto a sus compañeros, y finalmente, en menor medida se trabaja con actividades de investigación extra o mediante proyectos. Sin embargo, estas prácticas no están apegadas a los lineamientos de la propuesta, ya que en el discurso de los profesores no se habla de actividades enriquecimiento tal como se señala en la propuesta.

Finalmente, en la Clase 1, con menor relevancia que las dos anteriores, el docente reconoce su rol como importante y activo en el proceso de identificación. Dicho rol es asumido tal como se señala en la propuesta: nominación de estudiantes sobresalientes, llenado de inventarios y observación del desempeño en el aula. Es importante destacar que los profesores también consideran la evaluación psicopedagógica como parte fundamental del proceso aunque ellos no la realizan directamente. Según los resultados se considera que la labor realizada en el proceso es consistente a lo que señalan los lineamientos nacionales, aún a pesar de que más del 50% de los participantes mencionan no haber recibido capacitación sobre aptitudes sobresalientes.

Destacamos que el procedimiento cualitativo utilizado para analizar el discurso del profesor, a través la herramienta Alceste permite aproximarse de forma sintética a las opiniones del grupo de estudio, extrayendo lo que comparten entre ellos. Si esto, como es el caso, se compara con lo que se espera, en función de un planteamiento como es la *Propuesta de intervención: Atención educativa a alumnos y alumnas con aptitudes sobresalientes* señala la relevancia de abordar el problema desde esta perspectiva.

A pesar de encontrar interesantes estos resultados, una de las limitaciones de este trabajo, es que

fundamentalmente se ha estudiado un colectivo de un solo estado, con lo cual es preciso replicar los resultados obtenidos en grupos de profesores de otros estados de la República Mexicana, para poder comprobar en qué medida se ajustan o no a lo obtenido en este estudio.

Indudablemente, el rol del docente es de suma importancia para la detección y atención de los alumnos con aptitudes sobresalientes, por ello es de vital importancia su formación en este campo a fin de que la respuesta educativa que le brinde a este alumnado sea más acorde a sus características y necesidades.

## Referencias

- BORGES, A. & RODRÍGUEZ- NAVEIRAS, E. (2012). Programas de Intervención en altas capacidades y su evaluación. En: M. D. VALADEZ, J. BETANCOURT y ZABALA, M.A. (Eds.), *Alumnos superdotados y talentosos* (pp. 397-408). México: Manual Moderno.
- COLOMA, C. R. (2010). Estudio comprensivo sobre la evaluación del docente. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3 (1e), 60-76.
- COLEMAN, L. (2014). The Invisible World of Professional Practical Knowledge of a Teacher of the Gifted. *Journal for the Education of the Gifted*, 37(1), 18-29, DOI: 10.1177/0162353214521490
- GARRIDO, O. y FUENTES, P. (2008). La evaluación del docente: un aporte a la reconstrucción de prácticas pedagógicas más efectivas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(2), 125-136.
- HERNÁNDEZ, P. (2006). *Psicología de la Educación. Educación del pensamiento y las emociones*, Madrid: Narcea.
- MARTÍNEZ, J. F. (2013). Combinación de mediciones de la práctica y el desempeño docente: consideraciones técnicas y conceptuales para la evaluación docente. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 50 (1), 4-20.
- PIERSON, E., KILMER, L., ROTHLSBERG, B. & MCINTOSH, D. (2012). Use of Brief Intelligence Tests in the Identification of Giftedness. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 30(1), 10-24. DOI: 10.1177/0734282911428193
- PFEIFFER, S. (2012). Current Perspectives on the Identification and Assessment of Gifted Students. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 30(1) 3-9. DOI: 10.1177/0734282911428192
- REINET (1998). Mondes lexicaux et topoi dans l'approche ALCESTE. En: S. MELLET et M. VUILLAUME (Eds.), *Mots chiffrés et déchiffrés. Mélanges offerts à E. Brunet* (pp. 289-303). France: Editions Honoré Champion.
- ROMERO, T., RODRÍGUEZ-NAVEIRAS, E. & BORGES, A. (2014). Evaluación de programas educativos a través de metodología observacional, aplicado a un programa extraescolar para altas capacidades desarrollado

- en México. *Revista Talento, Inteligencia y Creatividad. Talinorea*, 1 (1): 54-76.
- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA (2006). *Propuesta de intervención: Atención educativa a alumnos y alumnas con aptitudes sobresalientes*. México: SEP.
- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA (2006b). *Propuesta de actualización: Atención educativa a alumnos y alumnas con aptitudes sobresalientes*. México: SEP.
- SUBOTNIK, R., OLSZEWSKI-KUBILIUS, P. & WORRELL, F. (2011). Rethinking Giftedness and Gifted Education: A Proposed Direction Forward Based on Psychological Science. *Psychological Science in the Public Interest*, 12(1) 3-54. DOI: 10.1177/1529100611418056
- TOMLINSON, C. & CALLAHAN, C. (1994). Planning Effective Evaluations for Programs for the Gifted. *Roeper Review*, 17 (1) s/p.
- VALADEZ, M. D. (2012). Identificación y evaluación de alumnos superdotados. En: VALADEZ, J. BETANCOURT y ZABALA, M.A. (Eds.) *Alumnos superdotados y talentosos* (pp. 71-99). México: Manual Moderno.