

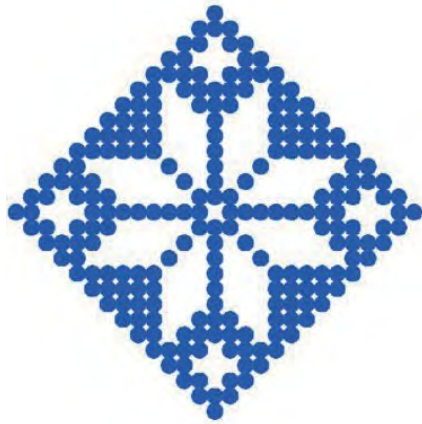
KUPURI

REVISTA DE PSICOLOGÍA APLICADA

Año 1, Núm. 1. Enero - Diciembre 2022



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD



KUPURI

REVISTA DE PSICOLOGÍA APLICADA

Año 1, Núm. 1. Enero – Diciembre 2022



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD



Año 1, Núm. 1. Enero – Diciembre 2022
ISSN: en trámite

Universidad de Guadalajara

Dr. Ricardo Villanueva Lomelí
Rector General
Dr. Héctor Raúl Solís Gadea
Vicerrector Ejecutivo
Mtro. Guillermo Arturo Gómez Mata
Secretario General

Centro Universitario de Ciencias de la Salud

Dr. José Francisco Muñoz Valle
Rector
Dra. Beatríz Verónica Panduro Espinoza
Secretaria Académico
Mtra. Sarahyn López y Taylor
Secretaria Administrativa

Equipo Editorial

Editora
Dra. Rosa Margarita López Aguilar
CUCS, Universidad de Guadalajara (México)

Comité Editorial y Científico

Dra. Albertina Mitjans Martínez
Universidad de Brasilia (Brasil)
Dra. Alicia Saldívar Garduño
Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa (México)
Dra. Ana Cecilia Morquecho Güitrón
CUCIÉNEGA, Universidad de Guadalajara (México)
Dr. Arturo Benítez Zavala
CUCS, Universidad de Guadalajara (México)
Dra. Adriana Berenice Torres Valencia
CUCIÉNEGA, Universidad de Guadalajara (México)
Dr. Daniel Magalhães Goulart
Universidad de Brasilia (Brasil)
Dr. David Elicerio Conchas
CUCS, Universidad de Guadalajara (México)
Dra. María de los Dolores Valdez Sierra
CUCS, Universidad de Guadalajara (México)
Dr. Enric Pol Urrutia
Universitat de Barcelona (España)
Dra. Erika Yadira Macías Mozqueda
CUCS, Universidad de Guadalajara (México)
Dra. María de Fátima Flores Palacios
Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales-UNAM (México)
Dr. Francisco Augusto Laca Arocena
Universidad de Colima (México)
Dra. Genoveva Echeverría Gálvez
Universidad San Sebastián (Chile)

Dr. Germán Rozas Ossandón
Universidad de Chile (Chile)
Dr. Jorge Gastón Gutiérrez Rossete Hernández
CUCSH, Universidad de Guadalajara (México)
Dra. Josefina Sandoval Martínez
CUCS, Universidad de Guadalajara (México)
Dra. Luz María Martínez
Universitat Autònoma de Barcelona (España)
Dra. María Ángela Gómez Pérez
CUCS, Universidad de Guadalajara (México)
Dr. Martín Acosta Fernández
CUCEA, Universidad de Guadalajara (México)
Dr. Miguel Ángel Aguilar
Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa (México)
Dra. Norma Alicia Ruvalcaba Romero
CUCS, Universidad de Guadalajara (México)
Dr. Pablo Páramo
Universidad Pedagógica Nacional (Colombia)
Dra. Raquel Souza Lobo Guzzo
Pontificia Universidade Católica de Campinas (Brasil)
Dr. Raúl Flores Carrillo
CUCS, Universidad de Guadalajara (México)
Dra. Silvia Valencia Abundiz
CUCS, Universidad de Guadalajara (México)
Dra. Soraya Santana Cárdenas
CUSUR, Universidad de Guadalajara (México)

Kupuri, Año 1, No. 1, Enero-Diciembre 2022, es una publicación anual, editada por la Universidad de Guadalajara, a través del Departamento de Psicología Aplicada, por la división de Disciplinas para el Desarrollo, Promoción y Preservación de la Salud del Centro Universitario de Ciencias de la Salud, ubicado en Sierra Nevada 950, puerta 16, Edificio “H” primer nivel, Colonia Independencia, CP 44340. Guadalajara, Jalisco, México. Tel. [52] (33) 10585200, Ext. 33650. <https://www.cucs.udg.mx/kupuri>, Correo: rosa.laguilar@academicos.udg.mx Editora responsable: Rosa Margarita López Aguilar.

Reservas de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2022-090513081700-102, ISSN: en trámite, otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este número: Departamento de Psicología Aplicada, por la división de Disciplinas para el Desarrollo, Promoción y Preservación de la Salud del Centro Universitario de Ciencias de la Salud, ubicado en Sierra Nevada 950, puerta 16, Edificio “H” primer nivel, Colonia Independencia, CP 44340. Guadalajara, Jalisco, México, Hugo Alberto Vivar Galván. Fecha de la última modificación: diciembre 2022.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Universidad de Guadalajara.

Diseño y maquetación: Ediciones de la Noche, edicionesdelanoche@gmail.com

CONTENIDO

Presentación	4
Propiedades psicométricas del Cuestionario sobre concepciones acerca de los conflictos, en estudiantes universitarios	6
<i>Alejandro César Antonio Luna Bernal, Josefina Sandoval Martínez, Rosa Margarita López Aguilar, Alejandra Anahí Abundis Sánchez y Citlally Joselynne Tello Vidrio</i>	
Las principales necesidades a nivel socioemocional, cognitivo y académico en adolescentes con altas capacidades desde la perspectiva de los expertos en el campo	23
<i>María de los Dolores Valadez Sierra, Juan Francisco Flores Bravo, Ayla Valeria Soto Álvarez, Graciela Citlali Fornes Padilla y Rosalina Macías Martínez</i>	
Uso de tecnologías, aspectos académicos y su relación con estados emocionales negativos durante el confinamiento por COVID 19	38
<i>Norma A. Ruvalcaba Romero, Erika Y. Macías Mozqueda, M. Gabriela Orozco Solís, Héctor Rubén Bravo Andrade, Francisco Javier Armenta Araiza y Armando Cárdenas Covarrubias</i>	
Seguridad y riesgos potenciales en hogares de estudiantes universitarios	49
<i>María Olivia Peña Ortiz, Patricia Guadalupe Villagómez Zavala, Sergio Adalberto Franco Chávez, María Teresa García Martínez y Daniel Escobar Hernández</i>	
Pautas transaccionales en familias con una hija adolescente en situación de embarazo precoz	66
<i>María Ángela Gómez Pérez, Dolores Citlalli Covarrubias Flore, Mireya Hernández Reyes y Adriana Berenice Torres Valencia</i>	
Caracterización del comportamiento responsable en el quehacer profesional del psicólogo	83
<i>César Augusto García Avitia</i>	

SEGURIDAD Y RIESGOS POTENCIALES EN HOGARES DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Safety and Potential Risks in College Students Homes

María Olivia Peña Ortiz^{1*}
Patricia Guadalupe Villagómez Zavala²
Sergio Adalberto Franco Chávez³
María Teresa García Martínez⁴
Daniel Escobar Hernández⁵

Resumen

Introducción: El riesgo está en función de agentes de diversa naturaleza que tienen como consecuencia daños a la salud, materiales, proceso o instalaciones. La pandemia del coronavirus (SARS-CoV-2) y la digitalización incrementan el trabajo dentro de casa, por lo que es necesario conocer los principales riesgos a los que se exponen las personas en sus hogares. **Objetivo:** Identificar riesgos e indagar sobre la seguridad de los hogares de estudiantes universitarios. **Material y método:** Se utilizó un cuestionario basado en el test de la cruz roja de España enriquecido con preguntas relativas a otros agentes físicos, químicos o biológicos para sumar 36 preguntas mismas que fueron dirigidas a estudiantes de dos universidades, pública y privada. **Resultados:** En 378 hogares se reportan 185 accidentes en los últimos 5 años y se observa niveles de seguridad “nula” en 7% y 11.6% de los hogares de estudiantes de universidad privada y universidad pública respectivamente. **Conclusiones:** Por cada 2 hogares se puede presentar un accidente con mayor frecuencia las caídas, le siguen quemaduras por llama o aceite caliente, después picaduras de animales entre los que figura el alacrán (*Centruroides*) y mosquito del dengue (*Aedes aegypti*), por último, las intoxicaciones por diversos agentes causales derivados de alimentos o sustancias químicas que contienen los productos de limpieza. Se recomienda capacitar tanto a profesores como a estudiantes en las acciones y condiciones inseguras para elevar el nivel de la seguridad dentro de sus hogares.

Palabras clave: Peligro y riesgo doméstico; Agente causal; Factor de riesgo.

Abstract

Introduction: The risk is a function of agents of a diverse nature that result in damage to health, materials, processes or facilities. The coronavirus pandemic (SARS-CoV-2) and digitization increase work at home, so it is necessary to know the main risks to which people are exposed in their homes. **Objective:** To identify risks and inquire about the security of the homes of university students. **Material and method:** A questionnaire based on the Spanish red cross test was used, enriched with questions related to other physical, chemical or biological agents to add 36 questions that were addressed to students from two universities, public and private. **Results:** In 378 homes, 185 accidents have been reported in the last 5 years and “zero” safety levels are observed in 7% and 11.6% of the homes of private university and public university students, respectively. **Conclusions:** For every 2 homes, an accident can occur, more frequently falls, followed by burns due to flame or hot oil, then animal bites, including the scorpion (*Centruroides*) and the dengue mosquito (*Aedes aegypti*), finally poisoning by various causal agents derived from food or chemical substances contained in cleaning products. It is recommended to train both teachers and students in unsafe actions and conditions to raise the level of safety within their homes.

Keywords: Danger and Domestic Risk; Causal Agent; Risk Factor.

* Contacto: mariaolivia.pena@academicos.udg.mx


¹ Departamento de Química, Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías – Universidad de Guadalajara (México).
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4049-1820>

² Departamento de Psicología Aplicada, Centro Universitario de Ciencias de la Salud – Universidad de Guadalajara (México).
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4516-7755>

³ Departamento de Salud Pública, Centro Universitario de Ciencias de la Salud – Universidad de Guadalajara (México).
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9353-6474>

⁴ Departamento de Química, Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías – Universidad de Guadalajara (México).
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2274-5903>

⁵ Departamento de Química, Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías – Universidad de Guadalajara (México).

 Recibido: 22/07/2022. Aceptado: 21/11/2022.

INTRODUCCIÓN

Riesgo y peligro son conceptos que tiene relación, pero no es lo mismo, para algunas personas puede no ser muy clara su interpretación por lo que partimos de sus definiciones. La Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2020) señala lo siguiente; el “peligro” es aquello que puede causar un daño o perjuicio, el “riesgo” es la combinación de la probabilidad de que ocurra un suceso peligroso aunado con la gravedad del daño e incluidas también las consecuencias que pueden manifestarse a corto y largo plazo. Reconocemos que actualmente existen nuevas concepciones o significado de estos términos, la norma ISO establece una nueva definición de riesgo que lo describe como un “efecto de incertidumbre”, y al peligro lo define como la *fuentes o situación que tiene el potencial para causar daño y deterioro de la salud* (ISO 45001, 2019). Lo anterior concuerda con las definiciones de “peligro y riesgo” señalado por la (NOM-018-STPS, 2015) normativa de México, donde el potencial para causar un daño está relacionado con las propiedades intrínsecas o características propias que hacen peligroso a cualquier fuente o elemento, sustancia, material, proceso, etc., asumiendo como característica peligrosa a la corrosividad, reactividad, explosividad, inflamabilidad y toxicidad de la sustancia.

La probabilidad de que cualquier elemento cause un daño está referida al “riesgo”, la misma NOM lo define como el peligro por la exposición. Bajo esta descripción podemos asumir que el riesgo está en función tanto de la presencia de la fuente como de diversos elementos cuyas características peligrosas pueden ser físicas o químicas. Sin embargo, también existe el riesgo biológico que el Instituto Nacional de Salud y Seguridad en el Trabajo lo define como la posibilidad de que un trabajador sufra un daño como consecuencia de la exposición o por contacto de agentes biológicos, así como de ciertos factores que propician un mayor o

menor efecto de los cuales podemos mencionar al tiempo y frecuencia de la exposición o vía de entrada al organismo, entre otros factores (INSST, 2021).

Por otra parte, la salud ocupacional además de clasificar los riesgos en físicos, químicos y biológico incluye a riesgos psicosociales todos estos asociados a las diversas actividades que se realizan en un centro de trabajo. Dado que las actividades laborales también se realizan desde casa entonces también en los hogares podrán presentarse riesgos físicos, químicos, biológicos y psicosociales.

El trabajar desde casa no solo aplica a centros de trabajo sino también se incluyen actividades escolares y académicas que a medida que avanza las tecnologías de la información y comunicación (TIC), se incrementan más estas actividades. Resultará un nuevo desafío para la salud ocupacional en atender los riesgos potenciales para la salud de las personas que desde la perspectiva psicológica y física se puede presentar el sedentarismo y las alteraciones de hábitos alimenticios saludables en la mayoría de las modalidades de teletrabajo (Gareca *et al.*, 2007) además de los riesgos visuales y músculo-esqueléticos señalado por Katie Sanders, citado por (Jacobs, 2022) el cual señala que para el año 2022 surgirán nuevas herramientas para el trabajo híbrido con mayor énfasis en el desarrollo de las habilidades tecnológicas. Con esta modalidad de trabajo los hogares no solo serán un espacio donde nos refugiamos, sino que se generarán un conjunto de relaciones que se traslapan con algunas actividades laborales dando lugar al llamado *Home-Office* y se tornarán espacios para realizar trabajo formal e informal donde (Gaytán, 2020),

En las estadísticas de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021), las caídas son la segunda causa mundial de muerte por traumatismos involuntarios y más del 80 % de las muertes en el mundo están relacionadas con éstas, las tasas de mortalidad son más altas entre los adultos mayores de 60 años. Los accidentes más frecuentes en los

hogares de México también son las caídas y representan el 30% de la causa de muerte en los mayores de 65 años, uno de cada tres adultos mayores sufre una caída al año (GPC, 2008).

En cuanto a intoxicaciones accidentales ocurridas en el domicilio, los principales agentes causantes son los medicamentos, seguidos de los productos de limpieza y los químicos (Vilaca *et al.*, 2020).

Con todo lo anterior se comprende que el riesgo está en función de agentes de diversa naturaleza que tienen como consecuencia daños a la salud, materiales, proceso o instalaciones y será de utilidad indagar sobre los diversos tipos de riesgo a los que están expuestas las personas en sus hogares, definiendo al hogar, como un lugar donde una persona o un grupo de personas, pueden ser o no familiares que comparten la misma vivienda y se sostienen de un gasto común (INEGI, 2017) y en razón de que el coronavirus SARS-CoV-2 sigue prevaleciendo así como el llamado *Home-Office* que aumentará aun después de que esta pandemia termine, resulta preocupante no atender la

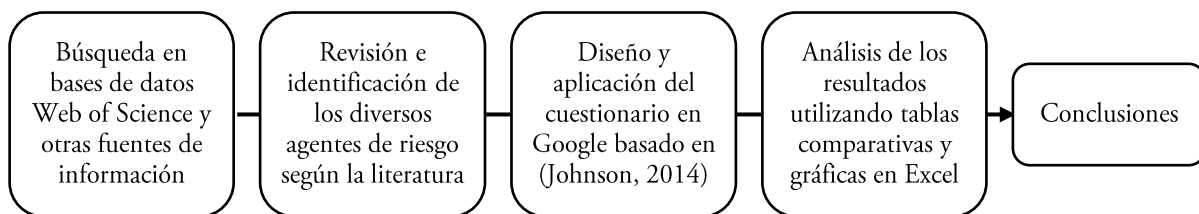
seguridad en los hogares. En este estudio nos enfocamos a identificar riesgos e indagar sobre la seguridad en hogares de estudiantes universitarios y nos planteamos la siguiente hipótesis: *los peligros y riesgos identificados no variarán entre los hogares de estudiantes de una universidad pública y estudiantes de una universidad privada*. Una vez identificados y clasificados los riesgos se podrán establecer recomendaciones para prevenir accidentes y mejorar la seguridad de los hogares de los estudiantes.

MATERIALES Y MÉTODO

Se consideraron cinco pasos: búsqueda de información, identificación riesgos, diseño del cuestionario en Google en base al test de la cruz roja de España (Johnson, 2014), mismo que fue enriquecido con otras preguntas propuestas por profesores de toxicología, y un penúltimo paso correspondiente al análisis de resultados para luego finalmente concluir como se puede ver en el diagrama de bloques de la figura 1.

FIGURA 1

Diagrama de la metodología. Seguridad y riesgos potenciales en hogares de estudiantes universitarios



Fuente: Elaboración propia.

Búsqueda en bases de datos Web of Science y otras fuentes de información

Se inició con la revisión de la literatura existente en bases de datos de *Web of Science*, utilizando palabras clave como riesgos, peligros y accidentes, todas ellas

referidas a situaciones “dentro del hogar” o “domésticos”. También se consultaron fuentes de información toxicológica y páginas web de organismos gubernamentales nacionales e internacionales relacionados con este tema.

Identificación y clasificación de los diversos agentes de riesgo

Los riesgos se clasifican en físicos, químicos, biológicos y psicosociales, a continuación, se describe cada uno de ellos:

A. Riesgo por agentes químicos:

Un riesgo químico es la posibilidad del daño que es causado por el agente químico. Un agente químico, es todo elemento o compuesto químico, por si solo o mezclado, utilizado o vertido, en una actividad laboral (INSST, 2021).

De acuerdo con la definición encontramos que el riesgo químico es la posibilidad del daño causado por el agente químico y la gravedad del riesgo depende no solo de la naturaleza o característica este elemento o sustancia química sino también del tiempo de exposición, concentración, condiciones ambientales (temperatura, ventilación, iluminación, humedad o el esfuerzo físico que requiere según el trabajo) todo lo anterior puede favorecer a la absorción o adsorción del tóxico de acuerdo al tipo de exposición ya sea dérmica, inhalada o ingerida.

Según la norma oficial de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social, cuando están presentes en el ambiente varios agentes químicos que ejercen la misma acción sobre los mismos órganos o sistemas, es su efecto combinado el que requiere una consideración como “efecto aditivo”, salvo que se disponga de información que indique que los efectos son sinérgicos o son independientes, también esta norma describe los efectos en la salud de 764 sustancias químicas con sus Valores Límite de Exposición (VLE) y para conocer si hay efecto aditivo o no, esta norma señala medir la concentración de la(s) sustancia(s) química(s) presentes en el ambiente laboral y la suma de la relación de cada una de las concentraciones medidas (CMA) entre su valor límite de exposición (VLE), si el resultado obtenido es igual o mayor que la unidad, debe entenderse que se ha superado el

Valor Límite de Exposición Ambiental (VLA) para la mezcla en cuestión y entonces habrá efecto aditivo (NOM-010-STPS, 2014).

Entre la literatura revisada sobre los riesgos en casa, se ha argumentado que la cocina es el espacio con mayor riesgo de accidentes y están relacionados con incendio, quemaduras, cortaduras, intoxicación por escape de gas o por inhalación de sustancias químicas utilizadas en la limpieza de utensilios y materiales. Algunos líquidos según la Agencia para Sustancias Tóxicas y el Registro de Enfermedades se manufacturan agregando amoníaco gaseoso al agua para formar amoníaco líquido con niveles bajos de amoníaco, entre 5 y 10%, o niveles altos de hasta 25% (ATSDR, 2016).

En esta época de pandemia se han incrementado las intoxicaciones por exposición a productos de limpieza, un estudio realizado por Michael indica un aumento de llamadas de emergencia de intoxicación de estos productos en un 34 % en comparación con los 8 años anteriores, en un hospital de Boston (Michael, 2021).

Otros estudios reportan que en el reino Unido y Arabia Saudita que el 50.9% de las personas encuestadas no conocen los riesgos que hay dentro de la cocina y los accidentes domésticos representa un factor de discapacidad en niños, muestra un 36.8% de fracturas óseas, 31.6% de distorsión corporal, y 5.3% de discapacidad infantil y señalan que los accidentes en el hogar son el principal problema de salud y la segunda causa frecuente de morbimortalidad después de los accidentes de tráfico (Ghailan, 2021; Sabery, 2021).

B. Riesgo por agentes físicos:

Un riesgo físico es la posibilidad del daño causado por un agente físico y un agente físico describe diversas formas de energía tales como el ruido, vibraciones, ambiente térmico, radiaciones ionizantes y radiaciones no ionizantes, en éstas últimas se encuentran las radiaciones ópticas que liberan algunos instrumentos necesarios para trabajar en línea como son computadoras de

escritorio, portátiles y teléfonos celulares que al manipularlos con ciertas posturas (Gareca *et al.*, 2007).

El manejo y las respectivas posturas para trabajar en computadoras de escritorio, portátiles y los teléfonos celulares ocasionan riesgos ergonómicos que dan origen a lesiones musculoesqueléticas, así como la altura del escritorio de la computadora, 5 cm por debajo del codo, tienen mayor efecto sobre las molestias musculoesqueléticas del cuello y las extremidades superiores que a nivel del codo y 5 cm por encima del nivel del codo, mientras que el trapecio superior y el extensor de la muñeca, entre los cuatro músculos, están asociados con los distintos niveles de escritorio de la computadora (BO-Ra *et al.*, 2019). Se demuestra que el uso de la laptop en un escritorio o sobre las piernas genera molestias en el cuello y hombro en estudiantes universitarios (Bubric & Hedge, 2016). También jornadas prolongadas desencadenan estrés laboral, soledad, preocupación e irritabilidad, dando especial atención a la modalidad teletrabajo desde el hogar, sobre el uso de ubicaciones físicas apropiadas, equipamiento, luminosidad, ventilación y temperatura adecuada de acuerdo con Di Martino, citado por (Gareca *et al.*, 2007).

C. Riesgo por agentes biológicos:

El riesgo por agentes biológicos está relacionada con la presencia de seres vivos como virus, bacterias, hongos, parásitos, insectos, plantas, o sus toxinas que tienen la capacidad de dañar la salud humana de diversas formas, según el estado inmunológico de las personas pueden desarrollar desde reacciones alérgicas leves a enfermedades graves, que puede conducir a la muerte, tal es el caso del coronavirus SARS-CoV-2, declarada el 30 de enero de 2020 por la OMS como la pandemia de la Enfermedad de Coronavirus 2019 denominada COVID-19 así como también como Emergencia de Salud Pública de Importancia Internacional (Perfil Nacional de Riesgos, 2020).

En los hogares existe cierta exposición a

bacterias por la falta de higiene o temperatura inadecuada para la conservación de alimentos por lo que también se propician ciertas enfermedades gastrointestinales o casos de intoxicación que se deben considerar cuando las personas trabajan desde casa, debiéndose a prácticas inadecuadas en el manejo de los alimentos, el uso de tablas de madera para hacer cortes y el consumo de frutas sin lavar entre otros factores (Ncube, 2020).

Las plantas de ornato pueden resultar peligrosas, tal es el caso de la Nandina (*Nandina domestica*) arbusto muy peculiar que cambia de color según la época del año y Adelfa (*Nerium oleander*) planta conocida como laurel con hojas verdes y flores rosas.

Las bayas de la Nandina contienen glucósidos cianogénicos que cuando se ingieren se convierten en cianuro de hidrógeno. Un estudio realizado en el centro de envenenamiento de Texas durante 2000-2015, reportaron 875 ingestiones de los cuales el 40,8% de los pacientes tenían 1 año y el 37,0% 2 años (Forrester, 2018).

La Adelfa contiene diferentes tipos de glucósidos, cuya ingestión accidental puede causar arritmias cardíacas e incluso la muerte, además de los efectos sistémicos de la planta demuestra que puede causar necrosis tisular grave cuando se aplica localmente y esofagitis corrosiva cuando se toma por vía oral (Taskin, 2019).

D. Riesgos psicosociales:

Los agentes detonares de este tipo de riesgo están asociado con una organización deficiente ya sea para realizar una tarea, con un entorno social negativo o estar relacionados con otro tipo de riesgo los cuales desencadenan un clima hostil para las personas afectando su salud mental (Tejada & Reyes, 2021). Los riesgos psicosociales están modulados por la propia percepción del trabajador por lo que en este estudio no fue contemplado este tipo de riesgo, por considerarlo de suma importancia para atender de forma independiente ya que conlleva al aislamiento, el estrés, entre otros.

E. Otros Riesgos asociados al Teletrabajo:

En ciertos estudios se evidenció que aún no se realizan muchos estudios sobre los riesgos laborales que se pueden desarrollar durante el teletrabajo, en general la información encontrada se basa en las enfermedades que puede adquirir el trabajador en ambientes laborales como la oficina y sugieren síntomas musculoesqueléticos constantes, viéndose afectada especialmente la zona lumbar y cervical, así como los extremos distales del miembro superior, síntomas como de fatiga visual, irritación, sensación de ardor, enrojecimiento, visión borrosa y visión doble, generados especialmente por las distancias entre el monitor-teclado, también manifiestan la existencia de factores psicosociales los llamados riesgos nuevos y emergentes por lo que es necesario que los miembros de la familia aprendan a relacionarse, comunicarse mejor y gestionar sus emociones, sentimientos, anhelos y expectativas (Gareca *et al.*, 2007; Santillán, 2020; Mariluz *et al.*, 2020; Tresierra y Pozo, 2020).

Diseño y características del cuestionario

Debido a que no se encontró en la literatura un instrumento de medición para identificar y aclarar todos los posibles riesgos que pueden presentarse dentro de los hogares, se utilizó el test propuesto por la Cruz Roja de España donde si todas las respuestas son afirmativas, la seguridad en casa es óptima (Johnson, 2014). Este cuestionario fue revisado por profesores que imparten la materia de Toxicología y fue complementado con otras preguntas no contempladas en el test para obtener un cuestionario con un total de 36 preguntas mismas que fueron dirigidas a estudiantes de dos universidades, una pública y otra privada y que se encuentran localizadas en la ciudad de Guadalajara Jalisco, México.

Las preguntas complementarias se derivaron de una entrevista semiestructurada con preguntas abiertas que fueron contestadas por tres profesores que imparten la unidad de aprendizaje de Toxicología en cada una de las universidades

mencionadas bajo el objetivo de obtener información sobre situaciones o elementos que conforman un hogar y que de acuerdo a su experiencia propician situaciones de riesgo para la salud, sin tomar en cuenta a los agentes causales del riesgo psicosocial. Después se utilizó un grupo de nueve alumnos (tres alumnos de cada profesor) seleccionados de forma aleatoria en ambas universidades para determinar la claridad y congruencia de las preguntas del cuestionario. Una vez revisado y corregido aquellas preguntas que causaron confusión, se transcribió a un cuestionario de Google conformado con 28 preguntas enfocadas a identificar los riesgos potenciales en el hogar y ocho preguntas de información general.

I. Preguntas de identificación de riesgos potenciales en el hogar:

Las 28 preguntas están relacionadas con actos y condiciones inseguras que propician riesgos químicos, físicos y biológicos, se excluyeron los riesgos psicosociales y otros riesgos asociados al teletrabajo, señalados anteriormente en los apartados D y E, por considerarlos importantes para un segundo estudio. Las preguntas del cuestionario se encuentran repartidas en cuatro secciones, cocina, baño, recámara y servicios de electricidad. En este estudio se consideró incluir cinco niveles para seleccionar la respuesta según la frecuencia del acto o condición insegura, de acuerdo a la escala Likert: Seguridad “muy alta” (siempre lo hago). Seguridad “alta”; (la mayoría de las veces); Seguridad “media” (ni muy alta ni nula, algunas veces); Seguridad “baja” (por lo general no lo hago); Seguridad “nula” (no lo hago) a diferencia de lo propuesto por Johnson Controls, donde solo menciona una respuesta afirmativa o negativa para encontrar una seguridad “óptima” siempre y cuando todas las respuestas sean afirmativas.

II. Preguntas de información general:

Las ocho preguntas se diseñaron para conseguir información sobre el sexo, número y rango de

edades de las personas que habitan en su hogar, la ubicación del hogar, número y tipo accidentes que se han presentado en su hogar en los últimos 5 años, así como el agente causal y por último si disponen o no de extintor.

El cuestionario fue contestado en línea por estudiantes de ambas universidades y las respuestas fueron analizadas por la misma herramienta de Google. Ambas repuestas de los estudiantes de las dos universidades fueron comparadas mediante gráficas de Excel y tablas elaboradas por los autores con el fin de establecer estrategias para la promoción de la cultura de seguridad en casa.

RESULTADOS

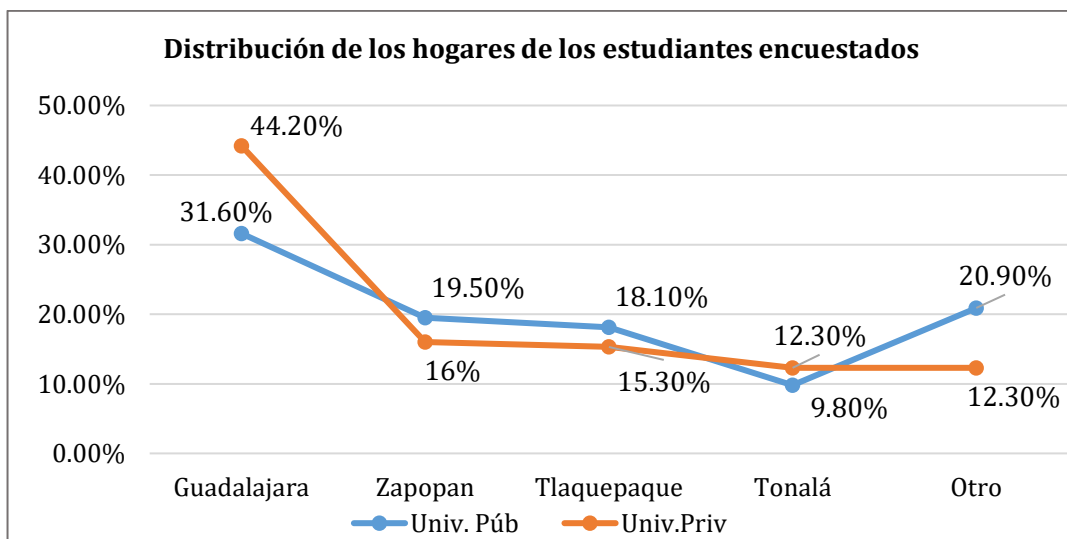
Una muestra total de 378 hogares de estudiantes con edades que oscilan entre 19 y 23 años correspondientes a dos universidades arrojó los siguientes resultados: Se observan 215 respuestas de estudiantes de la universidad pública (U.púb) y 163 respuestas de estudiantes de la universidad privada (U.priv), ambos hogares se encuentran localizados

en su mayoría en el municipio de Guadalajara (U.púb, 31.6%) y (U.priv, 44.2%); le siguen los hogares localizados en “Otro” (U.púb, 20.9%) a diferencia de los hogares de los estudiantes de la universidad privada que están localizados en el municipio de “Zapopan” (U.priv, 16%); una menor proporción se encuentran en el municipio de Tonalá (U.púb, 9.8%) y en discrepancia con los hogares de la universidad privada que se encuentran en igualdad de proporción entre municipio de Tonalá (12.3 %) y en la categoría de “Otro” (12.3%) como se puede ver en la figura 2. También se puede observar que existe cierta similitud en cuanto a la misma distribución de ambos hogares de los estudiantes en los municipios de Zapopán y Tlaquepaque.

Cabe señalar que la zona metropolitana de la ciudad de Guadalajara (ZMG) alberga los municipios señalados en el gráfico y en la categoría de “Otro” refiere a municipios de la zona conurbada de la ZMG como podemos citar a Tlajomulco, El Salto, Zapotlanejo, entre otros.

FIGURA 2

Distribución de los hogares de estudiantes universitarios por Municipio



Fuente: Elaboración propia a partir de gráficos del formulario de Google.

En la tabla 1 y tabla 2, se presenta la información detallada correspondiente a la descripción general de la distribución de los hogares de los estudiantes de universidad pública, el número de accidentes

reportados en los últimos 5 años, así como el tipo y el agente causal de los accidentes. El 54.4% de los encuestados reporta accidentes que se han presentado en su hogar en los últimos cinco años.

TABLA 1

Municipio, promedio de rango de edades de personas que habitan en hogares de estudiantes encuestados en universidad pública y accidentes ocurridos en los últimos 5 años

<i>Municipio</i>	<i>Núm. Hogares encuestados</i>	<i>Núm. Accidentes ocurridos</i>	<i>Promedio Personas por hogar</i>	<i>Rango de edades de personas que habitan el hogar</i>		
				<i>< 19</i>	<i>entre 19-59</i>	<i>> 60</i>
Guadalajara	68	39	6	48	212	17
Tonalá	21	12	5	41	48	3
Tlaquepaque	39	17	4	23	64	1
Zapopan	42	26	3	34	142	11
Otros	40	21	4	46	122	9
Totales	215	115	4.4	192	588	101

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del estudio.

TABLA 2

Tipo y origen de accidentes en hogares de estudiantes encuestados en universidad pública

<i>Tipo de accidente</i>	<i>Número</i>	<i>Agente causal</i>
Caídas	55	Escaleras, primer piso, resbalón.
Quemaduras	28	Llama, aceite caliente,
Picaduras	27	Alacrán, mosquitos, chinches, abeja,
Intoxicaciones	5	Por químicos, por alimento.
Asfixias	0	No recuerda
Total de accidentes	115	

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del estudio.

La tabla 3 y tabla 4, muestra lo correspondiente a la distribución de los hogares de los estudiantes de universidad pública, el número de accidentes reportados en los últimos cinco años, así como el

tipo y el agente causal de los accidentes. El 42.9 % de los hogares reporta accidentes que se han presentado en su hogar en los últimos cinco años.

TABLA 3

Municipio, promedio de rango de edades de personas que habitan en hogares de estudiantes encuestados en universidad privada y accidentes ocurridos en los últimos 5 años

<i>Municipio</i>	<i>Núm. Hogares encuestados</i>	<i>Núm. Accidentes ocurridos</i>	<i>Promedio Personas por hogar</i>	<i>Rango de edades de personas que habitan el hogar</i>		
				<i>< 19</i>	<i>entre 19-59</i>	<i>> 60</i>
Guadalajara	72	24	5	19	197	7
Tonalá	20	10	4	5	48	3
Tlaquepaque	26	8	3	12	71	3
Zapopan	36	20	5	22	111	0
Otros	20	8	4	20	52	5
Totales	163	70	4.2	78	479	18

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del estudio.

TABLA 4

Tipo y origen de accidentes en hogares de estudiantes encuestados en universidad privada

<i>Tipo de accidente</i>	<i>Número</i>	<i>Agente causal</i>
Caídas	44	Escalera, resbalón, de la azotea, tropiezo
Quemaduras	13	Llama, aceite de cocina
Picaduras	11	Alacrán, ciempiés, abeja, avispa, hormiga, mosquitos, pulgas, serpiente, chinches
Intoxicaciones	01	Alimento
Asfixias	01	Por ahorcamiento, dejando secuela cuadriplejía espástica. Intento de suicidio
Total de accidentes	70	

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del estudio.

En las tablas 5 y 6, se observa una mayor seguridad en la cocina de los hogares de estudiantes de universidad privada (60.8%) a diferencia de los estudiantes de universidad pública (54.8%).

También existe una mayor seguridad en el baño y recámara en hogares de estudiantes de universidad privada (46 %) con respecto (al 42.3%) en estudiantes de universidad pública.

TABLA 5

Respuestas. Sección diagnóstica en cocina de hogares de estudiantes encuestados en ambas universidades.
Valores en porcentaje

<i>Preguntas de la encuesta</i>	<i>Siempre lo hago</i> <i>U.púb-U.priv</i>	<i>La mayoría de veces lo hago</i> <i>U.púb-U.priv</i>	<i>Algunas veces lo hago</i> <i>U.púb-U.priv</i>	<i>Raramente lo hago</i> <i>U.púb-U.priv</i>	<i>Nunca lo hago</i> <i>U.púb-U.priv</i>
¿Alejas de los focos de calor las sustancias combustibles o inflamables?	58.6–69.3	28.4–17.8	9.8–3.7	2.8–4.3	0.5–4.9
Al cocinar, ¿procuras que los mangos de cacerolas y sartenes no sobresalgan de la estufa o barra de la cocina?	59.1–55.8	21.4–27.0	13.5–10.4	4.7–6.1	1.4–0.6
¿Utilizas los pequeños electrodomésticos lejos del fregadero?	62.1–63.8	23.7–23.3	12.6–5.5	6.5–4.9	5.1–2.5
¿Desenchufas los aparatos eléctricos antes de limpiarlos?	61.9–58.3	14.9–21.5	14.0–14.1	5.6–4.3	3.7–1.8
¿Te secas las manos antes de utilizar aparatos eléctricos?	61.9–71.2	24.7–18.4	8.4–8.0	8.2–2.5	2.3-- --
Si se derrama algo en el suelo, ¿lo limpias inmediatamente?	53.5–71.2	35.3–23.9	9.8–4.3	1.4–0.6	-----
¿Guardas en un compartimiento especial, los cuchillos o utensilios filosos?	64.7–74.8	14.0–12.9	10.2–5.5	6.5–4.3	4.7–2.5
¿Utilizas la escalera y no una silla para alcanzar los estantes altos?	17.2–22.1	12.6–22.1	22.8–17.2	23.3–23.9	24.2–14.7
Promedio	54.8–60.8	21.8–20.8	12.6–8.5	7.3–6.3	5.2–3.3

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del estudio.

TABLA 6
 Respuestas. Sección diagnóstica en baño y recámara de hogares de estudiantes encuestados en ambas universidades. Valores en porcentaje

Preguntas de la encuesta	<i>Siempre lo hago</i>	<i>La mayoría de veces lo hago</i>	<i>Algunas veces lo hago</i>	<i>Raramente lo hago</i>	<i>Nunca lo hago</i>
	<i>U.púb-U.priv</i>	<i>U.púb-U.priv</i>	<i>U.púb-U.priv</i>	<i>U.púb-U.priv</i>	<i>U.púb-U.priv</i>
¿Procuras mantener seco que el piso del cuarto de baño?	55.8—63.2	30.7—27.6	9.8—8.0	2.3—0.6	1.4—0.6
¿Procuras tener un tapete antideslizante al salir de la bañera o ducha?	27.4—39.9	11.6—20.2	11.6—11.0	17.7—8.0	31.6—20.9
¿Puedes fácilmente encender el foco o lámpara desde la cama o dormitorio?	43.7--35.0	54.9-65	----	----	----
Promedio	42.3—46.0	32.3—37.6	10.7--9.5	10—4.3	18—10.7

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del estudio.

La figura 3, muestra gráficos proporcionados desde el formulario de Google con los diversos tipos de accidentes que ocurrieron en los últimos 5 años en los hogares de los estudiantes encuestados donde se puede observar que en su mayoría las personas de ambos hogares no han sufrido accidente, (U.púb,

45.6%) y (U.priv, 57.1%). Los accidentes más frecuentes que se presentan en ambos hogares figuran en orden descendente, las caídas, le siguen las quemaduras, las picaduras de animales, las intoxicaciones y por último el ahogamiento.

FIGURA 3
 Tipos de accidente ocurridos en los últimos 5 años en hogares de estudiantes encuestados



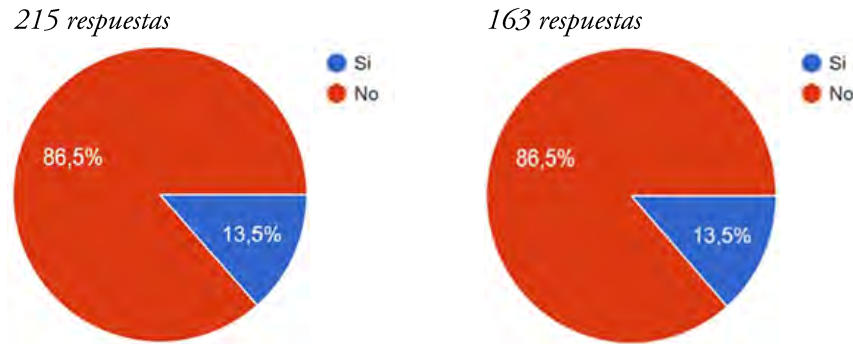
Fuente: Gráfico de respuestas de formularios. Título de la pregunta: 5. ¿Alguien de tu familia ha sufrido, en los últimos 5 años, alguno de los accidentes siguientes, dentro del hogar? Número de respuestas: 215 (U.púb) y 163 (U.priv).

Entre las similitudes se reporta en la figura 4, un gran porcentaje de los hogares de los estudiantes de

ambas universidades, 86.5% no dispone de un extintor de fuego.

FIGURA 4

Disposición de extintores en hogares de estudiantes encuestados



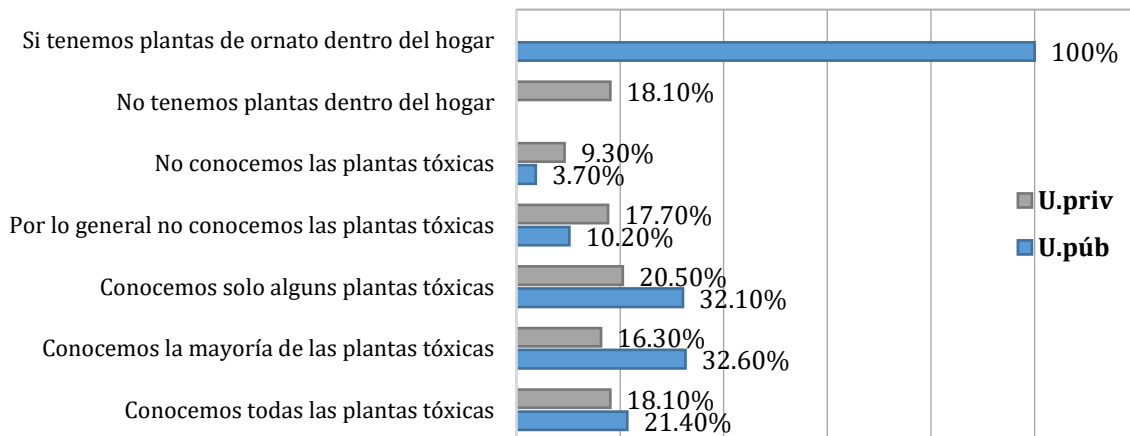
Fuente: Gráfico de respuestas de formularios. Título de la pregunta: 36. Dispones en tu casa de un extintor de incendios? Número de respuestas: 215 (U.púb) y 163 (U.priv).

En la figura 5, se puede observar el bajo conocimiento que tienen los estudiantes sobre la toxicidad de las plantas de ornato que están en su hogar, solo el 21.4% y 18.1% de los estudiantes de la universidad pública y privada respectivamente conocen todas las sustancias tóxicas que contienen

sus plantas de ornato. Por último, la figura 6, resume los niveles de seguridad en los hogares donde se reporta una seguridad nula, en el 7% de los hogares de estudiantes de universidad privada y 11.6% correspondieron a universidad pública.

FIGURA 5

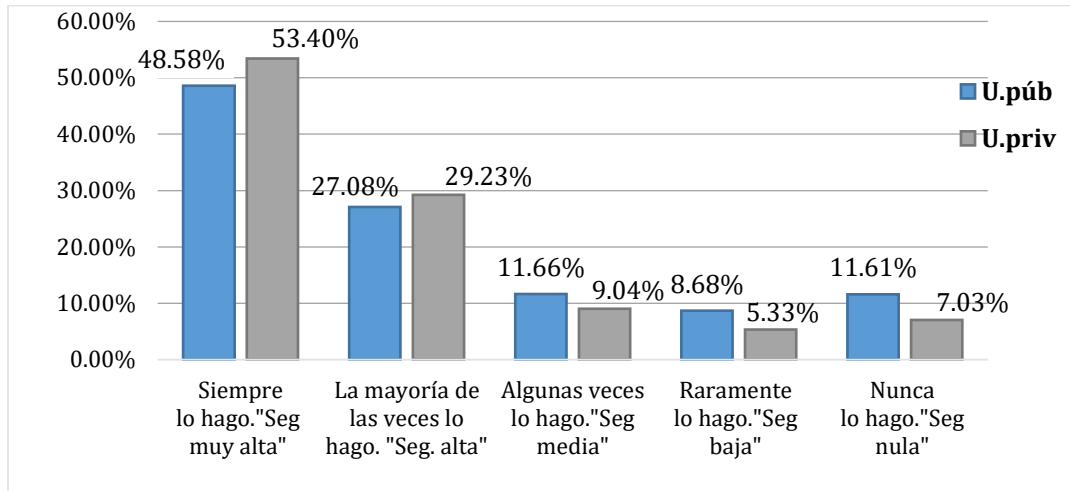
Conocimiento de las plantas tóxicas presentes en hogares de estudiantes encuestados



Fuente: Elaboración propia a partir de gráfico de respuestas del formulario de Google. Título de la pregunta: 32. ¿Conocen el nombre común de las plantas de ornato que tienen en tu casa y su toxicidad? Número de respuestas: 215 (U.púb) y 163 (U.priv).

FIGURA 6

Ponderación de niveles de seguridad en hogares de estudiantes universitarios



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos del estudio.

DISCUSIÓN

Las respuestas al cuestionario permiten conocer la seguridad en casa de acuerdo a opciones numéricas o verbales según escala Likert: Seguridad "muy alta" (siempre lo hago). Seguridad "alta"; (la mayoría de las veces); Seguridad "media" (ni muy alta ni nula, algunas veces); Seguridad "baja" (por lo general no lo hago); Seguridad "nula" (no lo hago). Las tablas 5 y 6, muestran una mayor seguridad en la cocina, recamara y baño en los hogares de estudiantes de universidad privada que en hogares de estudiantes de universidad pública. El promedio ponderado para definir la seguridad en estos hogares indica que el 48.58% de ellos presentan un nivel de seguridad "muy alta" correspondiente a la universidad pública y el 53.4% a la universidad privada. Estos niveles de seguridad en cocina, recamara y baño dentro los hogares de los estudiantes reflejan las oportunidades para mejorar la seguridad en casa y planear capacitación sobre actos y condiciones inseguras.

La mayor parte de los hogares universitarios se encuentran en la zona metropolitana de la ciudad de Guadalajara y es en donde ocurre el mayor número de los accidentes referidas a caídas. De acuerdo a los datos señalados en las tablas 1 y 3, en ambos hogares de los estudiantes universitarios habita un promedio de 4 personas con edades en su mayoría entre 19 y 59 años, también se encuentran adultos mayores de 65 años, un 11.6% en hogares de estudiantes de universidad pública y 7% en hogares de estudiantes de universidad privada, lo cual será necesario proponer estrategias para evitar accidentes en estos grupos de riesgo y considerar lo señalado en la Guía Práctica Clínica ⁽⁹⁾ referente a las caídas de adultos mayores como accidentes muy frecuentes que ocurren principalmente en recamara, le sigue el patio, el baño, la escalera y la cocina.

Concordamos con (Jacobs, 2022) sobre la necesidad de realizar estudios adicionales centrados en accidentes, sus causas, así como educar y sensibilizar tanto a maestros como a padres de

familia, mediante programas de educación para mejorar la seguridad en el hogar.

También resaltamos lo señalado por (Sabery *et al.*, 2021) sobre los programas educativos y las intervenciones específicas que deben centrarse en los factores predictivos para prevenir accidentes en el hogar, podemos complementar con la necesidad de concientizar a los jóvenes universitarios ya que entre los hallazgos reportados se observa la falta de conocimiento de medidas de prevención y de acciones inseguras durante la realización de actividades cotidianas como lo es, el no tener un tapete antideslizante al salir de la bañera o ducha, que refleja una “nula seguridad” en baños en hogares de estudiantes de universidad pública y privada (31.6% y 20.9 %) respectivamente. Así como también capacitar sobre la toxicidad de las plantas de ornato y la toxicidad de las sustancias químicas contenidas en los productos químicos que consumen dentro del hogar.

Se destaca que ambos hogares de estudiantes universitarios no cuentan con un extintor en su casa lo cual se requiere de al menos un extintor por casa para evitar la propagación del fuego cuando se presente un incendio, aunque la normativa en México solo aplica la obligatoriedad de tenerlo en los centros de trabajo.

El desafío para la salud ocupacional en atender los riesgos asociados al teletrabajo en especial los riesgos psicosociales u otros como son los riesgos visuales y músculo-esqueléticos, por estar asociados al uso indiscriminado de las TIC, así como también los riesgos a la salud por alimentos, picaduras de animal deberán ser considerados como causales de riesgos laborales cuando se refiera al teletrabajo. Otro aspecto a considerar cuando se realiza trabajo en casa es la invasión de los espacios, los horarios o los tiempos de descanso, ocupar ciertas horas de la noche etc., es decir concordamos con ciertos autores (Gareca *et al.*, 2007; Santillán, 2020; Mariluz *et al.*, 2020; Tresierra y Pozo, 2020) sobre la interacción con todos los elementos que conforman un hogar y que originan nuevos riesgos,

desde la perspectiva psicológica.

El cumplimiento de la legislación en materia de seguridad y salud en el trabajo se verá limitada cuando se realice el trabajo desde casa, por los derechos a la intimidad del trabajador que seguramente entorpecerá la aplicación de la obligatoriedad del patrón para mantener condiciones seguras dentro del lugar del trabajo y se requerirá una mayor concientización y cultura en la prevención de riesgos laborales. Con este trabajo los estudiantes promueven la cultura de prevención en riesgos dentro de sus hogares, al compartir con su familia este cuestionario y la retroalimentación recibida por parte de los profesores participantes.

CONCLUSIONES

Las respuestas sobre la seguridad en casa en dos grupos de estudiantes entre las edades de 19 a 23 años en diferente universidad, tienen una cierta correspondencia con la edad que está adscrita a la población activa dentro de las universidades de la ciudad de Guadalajara Jalisco, México. Se detecta una falta de conocimiento sobre los riesgos y peligros a los que están expuestas las personas en sus hogares al reflejar un nivel de seguridad “muy alta” solo en el 40% de hogares de estudiantes de universidad pública y 60% de hogares de estudiantes de universidad privada, y resulta preocupante la seguridad “nula” reportada en el 7% y 11.6% de los hogares de estudiantes de universidad privada y universidad pública respectivamente.

Por cada dos hogares se puede presentar un accidente, entre los más frecuentes, estudiantes de ambas universidades reportaron, en primer lugar las caídas, le siguen las quemaduras por llama o aceite caliente, después se encuentran las picaduras de animales entre los que figura el alacrán (*Centruroides*) y mosquito del dengue (*Aedes Aegypti*), por último se presentan las intoxicaciones por diversos agentes causales derivados de alimentos o sustancias químicas que contienen los

productos de limpieza.

Este estudio muestra una descripción amplia de los posibles riesgos encontrados en los hogares y resalta la necesidad de integrar las picaduras de animal y las intoxicaciones como otras causales de accidentes o lesiones en el hogar cuando se refiera al teletrabajo. Es importante destacar que durante el trabajo en línea pueden llegar a presentarse otros tipos de riesgos que no fueron abordados en este estudio como son los riesgos psicosociales, entre los que podemos mencionar, la soledad, el aislamiento, el estrés, la depresión y la falta de comunicación entre las personas, los cuales pueden conllevar a una dificultad de inserción en la misma sociedad.

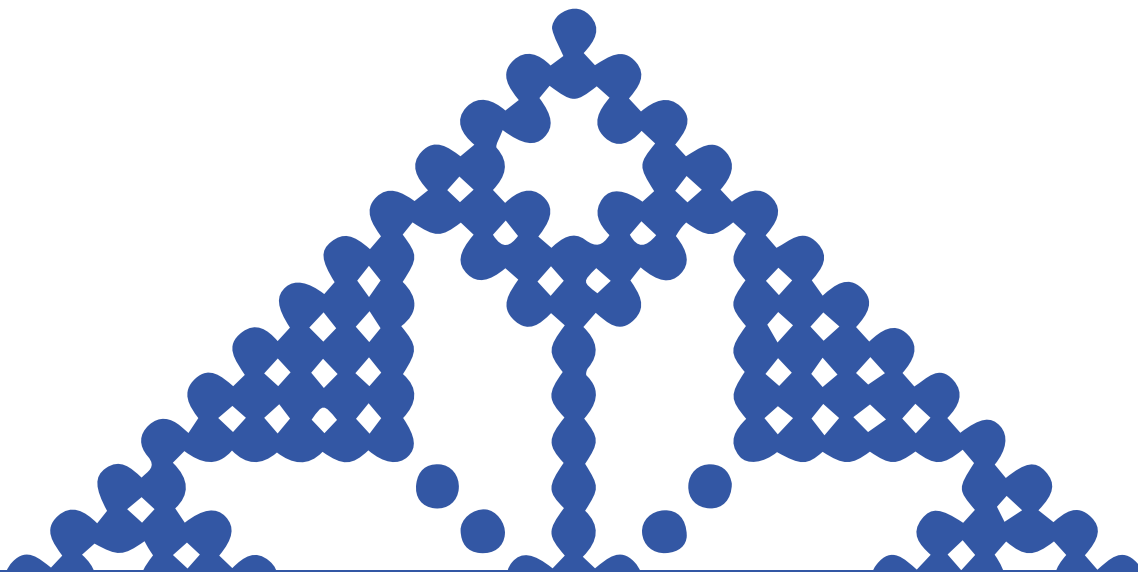
Se recomienda capacitar tanto a profesores como a estudiantes en las acciones y condiciones inseguras para elevar el nivel de la seguridad dentro de sus hogares al igual que, en el manejo eficiente del tiempo, en la claridad de los roles y responsabilidades entre las personas que conforman el hogar, en la utilización de espacios e instrumentos digitales y en todo lo que requieran sobre todo cuando varias personas dentro del hogar realizan al mismo tiempo un trabajo desde casa. Otro aspecto a revisar será la definición de hogar, *lugar donde una persona o un grupo de personas, pueden ser o no familiares que comparten la misma vivienda y se sostienen de un gasto común*, ya que el hogar en la actualidad, es también un espacio donde se comparten ciertas actividades laborales, con ello habrá que contemplar los diversos tipos de riesgos y los vacíos legales en relación a las medidas de seguridad y salud en el trabajo.

REFERENCIAS

- ATSDR. (2016), Agencia para Sustancias Tóxicas y el Registro de Enfermedades. *Amoníaco* (Ammonia). Disponible en: https://www.atsdr.cdc.gov/es/toxfaqs/es_tfacts/126.html
- Bubric, K. y A. Hedge (2016), “Differential patterns of laptop use and associated musculoskeletal discomfort in male and female college students”, *Work*, 55(3), pp. 663-671. DOI: 10.3233/WOR-162419. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/309267986_Differential_patterns_of_laptop_use_and_associated_musculoskeletal_discomfort_in_male_and_female_college_students
- Forrester, M. B. (2018), “Pediatric Nandina domestica ingestions reported to poison centers”, *Human & Experimental Toxicology*, 37(4), pp. 338-342. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/0960327117705429>
- Ghailan, K.; Almalki, M.J.; Jabour, A.M.; Al-Najjar, H.; Khormi, A.; Magfori, H.; Dhayhi, N. y A. Alshabi (2021), “Children Domestic Accidents Profile in Jazan Region, a call for new policies to improve safety of home environment”, *Saudi Journal of Biological Sciences*, 28(2), pp. 1380-1382. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.sjbs.2020.11.074>
- Gareca M.; Verdugo R. R.; Briones, J.L. y A. Vera (2007), “Salud Ocupacional y Teletrabajo”, *Ciencia & Trabajo*, 9(25), pp. 85:88. Disponible en: <http://www.sigweb.cl/wp-content/uploads/biblioteca/TeletrabajoACHS.pdf>
- Gaytán, F. (2020), “Conjurar el miedo: El concepto Hogar-Mundo derivado de la pandemia COVID-19”, *Revista Latinoamericana de Investigación Social*, 3(1), pp. 22-26. Disponible en: <https://revistasinvestigacion.lasalle.mx/index.php/relais/article/view/2635>
- INSST Instituto Nacional de Seguridad y Salud en el Trabajo (2021), *La prevención de riesgos laborales por materias*. Disponible en: <https://www.insst.es/>
- ISO 45001 cláusula 3. 2019. *Términos y Definiciones. Normas ISO, Servicios de certificación*. Disponible en: <https://www.bureauveritascertification.com/bl>

- og/2019/05/30/terminos-y-definiciones-de-la-iso-45001/
- INEGI Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2017). *Encuesta Nacional de Hogares*. Disponible en: https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enh/2017/doc/enh2017_resultados.pdf
- Jacobs, K. (2022), “Work-related tech predictions for 2022”, *Work (Reading, Mass.)*, 71(1), pp. 1-2. Disponible en: <https://doi.org/10.3233/WOR-213625>
- Johnson Controls (2014), *¿Es seguro tu hogar? Test de la Cruz Roja Española*. Disponible en: <http://www.cruzroja.es/principal/web/cruz-roja/https://blogseguridad.tyco.es/consejos/seguridad-en-casa-test-cruz-roja>
- Kang, B. R.; Her, J. G.; Lee, J. S.; Ko, T. S. y Y. Y. You (2019), “Effects of the computer desk level on the musculoskeletal discomfort of neck and upper extremities and EMG activities in patients with spinal cord injuries”. *Occupational Therapy International*, Article ID 3026150, 10 pages. Disponible en: <https://doi.org/10.1155/2019/3026150>
- García-González, M.; Torrano, F. y G. García-González (2020), “Factores de riesgo psicosocial en profesoras online: Una mirada desde adentro”, *Interdisciplinaria. Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 37(1), pp. 293-312. Disponible en: <http://doi.org/10.16888/interd.2020.37.1.18>
- Michael A. Chary, M. A.; Overbeek, D. L.; Papadimoulis, A.; Sheroff, A. y M. B. Michele (2021), “Geospatial correlation between COVID-19 health misinformation and poisoning with household cleaners in the Greater Boston Area”, *Clinical Toxicology*, 59(4), pp. 320-325. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/15563650.2020.1811297>
- Ncube, F.; Kanda, A.; Muzeketwa, D.; Chiripamberi, V. y M. M’Cleans (2022), “Risk factors for food poisoning among self-catering university students”, *International Journal of Environmental Health Research*, 32(1), pp. 29-39. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/09603123.2020.1723498>
- NOM-010-STPS-2014. *Agentes químicos contaminantes del ambiente laboral. Reconocimiento, evaluación y control*. Diario Oficial de la Federación, 28 de abril, Ciudad de México. Disponible en: https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5342372&fecha=28/04/2014#gsc.tab=0
- NOM-018-STPS-2015. *Sistema armonizado para la identificación y comunicación de peligros y riesgos por sustancias químicas peligrosas en los centros de trabajo*. Diario Oficial de la Federación, 09 de octubre, Ciudad de México. Disponible en: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5411121&fecha=09/10/2015#gsc.tab=0
- OIT Organización Internacional del Trabajo (2020), *Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo en el sector Cafetero*. Primera edición. Disponible en: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_757360.pdf
- OMS Organización Mundial de la Salud (2021), *Caídas*. Disponible en: <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/falls>
- Sabery, M.; Dianati, M. y H. Akbari (2021), “Predictive factors of home-related injuries among patients admitted to the emergency departments”, *International Archives of Health Sciences*, 8(2), pp. 84-89. Disponible en: https://doi.org/10.4103/iahs.iahs_96_20
- Santillán, W. (2020), “El Teletrabajo en el COVID-19”, Número Especial Desafíos Humanos ante el COVID-19, *CienciAmérica*, 9(2), Disponible en: <https://doi.org/10.33210/ca.v9i2.289>
- Secretaría de Salud (2008), “Resumen de evidencias y recomendaciones. Prevención de Caídas en el Adulto Mayor en el Primer Nivel

- de Atención México”, *Guía de Práctica Clínica Catálogo Maestro ISSSTE-134-08*, Centro Nacional de Excelencia Tecnológica en Salud. Disponible en: <http://www.cenetec-difusion.com/CMGPC/ISSSTE-134-08/ER.pdf>
- Secretaría de Salud (2020), *Perfil Nacional de Riesgos*. Subsecretaría de Prevención y Promoción de la Salud, Dirección General de Epidemiología. Disponible en: https://epidemiologia.salud.gob.mx/gobmx/salud/documentos/pnr/Perfil_Nacional_de_Riesgos_DGE2020.pdf
- Taskin, O.; Belli, F.; Acikalin, A. y N. R. Disel (2019), “Add oleander to your list of corrosives”, *Turkish Journal of Emergency Medicine*, 19(3), pp. 115–116. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.tjem.2018.12.002>
- Tejada, C. C. y L. F. Reyes (2021), “Teletrabajo, impactos en la salud del talento humano en época de pandemia”, *Revista Colombiana de Salud Ocupacional*, 11(2), e6553. Disponible en: <https://doi.org/10.18041/2322-634X/rcso.2.2021.6553>
- Venegas, C. E. y A. C. Leyva (2020), “La fatiga y la carga mental en los teletrabajadores: a propósito del distanciamiento social”, *Revista Española de Salud Pública*, 94, e202010112. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33034306/>
- Vilaça, L.; Volpe, F. M. y R. M. Ladeira (2019), “Accidental Poisoning in Children and Adolescents Admitted to a Referral Toxicology Department of a Brazilian Emergency Hospital”, *Revista Paulista de Pediatria: Órgão oficial da Sociedade de Pediatria de São Paulo*, 38, e2018096. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/1984-0462/2020/38/2018096>



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD